

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

משתתפים ה"ה: יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, יהודה המאירי.

חסרים ה"ה: נתן אלנתן, אהרן מדואל, גל שרעבי דמאיו, ניר סביליה, סוזי כהן צמח.

נוכחים ה"ה: עו"ד רתם בהרב, עו"ד ליהי שפייכר קדם, איילה דוד, איריס פאר כלף,

קאסם סלאלחה, ליאורה שכטר, יעריט מרכוס, אבי חדד, אבי דוד, אביטל רוזניק, נעמי

לוי, סמדר נוקד, שלמה בן ישי, זהבה קמיל.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכז הוועדה: יעריט צבי- אשר.

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	494.	מינהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מספר 201/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים- גונדה	אישור ניקוד איכות ובקשה לפתיחה כלכלית
2.	495.	מינהל הנדסה אגף תכנון עיר	מכרז פומבי מספר 202/2017 לאספקת שירותי צילום אויר ופיענוח	הכרזה על זוכה
3.	496.	אגף התברואה	מכרז מסגרת פומבי מספר 186/2017 אספקת רכבי פינוי אשפה וביצוע עבודות פינוי אשפה	עדכון תאריכי התקשרות
4.	497.	אגף מחשוב ומ"מ	מכרז מסגרת פומבי מספר 189/2017 לתחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות שונות ומערכת מבט ולמשל"ט מבט	אישור ניקוד איכות ובקשה לפתיחה כלכלית

החלטה מספר 494

מכרז פומבי מספר 201/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים - גונדה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום **24.10.17** ונרכש ע"י חברה אחת.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום **12.12.17** עד השעה **14:00**.
3. ביום **18.12.17** נפתחה תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים, מר איתי פנקס ארד , ונמצאו בתוכה מעטפה אחת ומעטפת אומדן העירייה.
4. להלן תוצאות עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז :

מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה	
	<u>בדיקת תנאי המכרז</u>
√	נספח ביטוחים
√	הצהרה על מעמד משפטי
√	תעודת התאגדות
√	תדפיס מרשם החברות / עמותות
√	תעודת עוסק מורשה
√	ניהול ספרים
√	ניכוי מס במקור
√	ערבות בנקאית
√	קובץ הבהרות
√	תנאי סף 3.1 – למשתתף במכרז ניסיון מקצועי מוכח בתקופה של לפחות שנתיים מתוך שלוש השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעה בהפעלת מועדון אזרחים ותיקים/ מרכז יום לקשישים תשושי נפש/ מרכז יום לקשישים תשושי גוף
√	אישור הפעלה של משרד הרווחה למרכז יום

5. להלן תוצאות ניקוד איכות המשתתף במכרז :

ניקוד לסעיף	אופן הניקוד	אמת מידה	
20 נקודות	עבור הפעלה של כל מועדון/מרכז יום – 5 נקודות	ניסיון מוכח בהפעלת מועדון ו/או מרכז יום המיועד לאוכלוסייה של קשישים, והמופעלת בהתאם להגדרות התע"ס, בשלוש שנים שקדמו למועד פרסום המכרז.	1
10 נקודות	עבור הפעלה של כל תכנית המוכרת ומתקצבת על ידי משרד הרווחה – 2.5 נקודות	ניסיון מוכח בהפעלה של תכניות לקשישים המוכרות ומתקצבות על ידי משרד הרווחה, בשלוש השנים שקדמו למועד פרסום המכרז.	2
10 נקודות	לצורך ניקוד אמת מידה זו על המציע להציג המלצות מאות רשויות מקומיות/משרד הרווחה/ביטוח לאומי/העמותה למען הקשיש כל המלצה תנוקד ב 2.5 נקודות	המלצות בדבר הפעלות של מועדון/מרכז יום/תכנית רווחה	3
40 נקודות			סה"כ

6. המינהל מבקש לאשר כי המשתתף במכרז מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה, עומד בתנאי הסף של המכרז.

7. הועדה מתבקשת :

- 7.1 לאשר את ניקוד האיכות שניתן למשתתף במכרז ופורט לעיל.
7.2 לאשר את פתיחת מעטפת הצעת מחיר.

דיון

אהרן פישר : פניה ראשונה על סדר היום של מינהל שירותים חברתיים זה לגבי מכרז פומבי 201/2017 להפעלת מועדון לאזרחים ותיקים, גונדה. המכרז פורסם ב-24/10/17, המועד האחרון היה ב-12/12/17 ונפתח ב-18/12/17. נמצאה הצעה אחת ואומדן. מבחינת עמידת המשתתף בתנאי הסף של המכרז אז כפי שאתם רואים ומפורט לכם בסעיף 4 אתם מתבקשים להכריז שהמשתתף במכרז 'מטב' עומד בתנאי הסף. המכרז הזה למעשה היה מכרז שמבוסס על איכות ומחיר ולכן יש לו

- פתיחה כפולה ובשלב הזה אתם מתבקשים לאשר את תוצאות ניקוד האיכות. בסעיף 5 מפורט לכם סעיף האיכות.
- אהרן פישר: אתם מתבקשים לאשר את ציון האיכות שניתן למשתתף במכרז 'מטב' שבעצם קיבל את מלוא הניקוד האפשרי, 40 נקודות ועכשיו בשלב הבא למעשה נפתח את הצעת המחיר.
- נעמי לוי: למה רק אחד ניגש, מתוך כמה?
- אהרן פישר: אולי תפרטו, אתם יודעים להגיד אם היו עוד פוטנציאל של ספקים? אני יודע שהשתתפו עוד בכנס, נכון?
- איריס פאר כלף: השתתפו עוד בכנס, 3 ספקים קנו את המעטפות, אבל רק אחד הגיש.
- אהרן פישר: יש לכם מושג למה?
- איריס פאר כלף: לא
- יערית צבי- אשר: צריך לציין שההפעלה של המועדון הזה דורשת השקעה כספית, התחרות היא בעצם על ההשקעה הכספית שכל עמותה תשקיע מכספה כדי להפעיל את המועדון, על זה הייתה התחרות ודברים השתנו קצת בשוק, כנראה הצטמצמו החברות שמוכנות להשקיע השקעות כספיות.
- אהרן פישר: זה עמותות שבעצם מפעילות מועדונים כאלה וצריכה להשתתף מהתקציב שלה לצורך הפעלת המועדון, על זה בעצם הייתה התחרות, כמה תקציב היא תשקיע, חוץ מהאיכות התחרות על כמה תקציב היא תשקיע על הפעלת המועדון, מה שאומרת יערית שיכול להיות שבשוק היום אין הרבה עמותות שיכולות להכניס יד לכיס ולהשתתף בתקציב.
- עו"ד רתם בהרב: אבל תיאורטית הן יכלו להציע אפס.
- אהרן פישר: בסדר, זאת התחרות, אם הם מניחים שמישהו מתחרה בהם אז...
- יערית צבי- אשר: רתם, אנחנו נתנו להם מידע שהחברה שמפעילה היום משתתפת ב-50 אחוז אז הם כנראה הבינו שאפס זו לא אופציה.
- עו"ד רתם בהרב: שזה מה שאנחנו מצפים.
- נעמי לוי: החברה שהשתתפה היא כבר מפעילה את זה?
- יערית צבי- אשר: החברה שמפעילה נכון להיום לא משתתפת במכרז, בחרה שלא להשתתף.
- יהודה המאירי: לכמה זמן ההתקשרות?

יערית צבי- אשר : 4 שנים למיטב זכרוני.

אהרן פישר : כמובן שנפתח את ההצעה הכלכלית ונחזור לוועדה, תודה.

החלטה:

1. מאשרים כי המשתתף במכרז מטב עמותה לשירותי טיפול ורווחה, עומד בתנאי הסף של המכרז.
2. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן למשתתף במכרז ופורט לעיל.
3. מאשרים את פתיחת מעטפת הצעת מחיר.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 495

מכרז פומבי מספר 202/2017

לאספקת שירותי צילום אוויר ופיענוח

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 31.10.2017 ונרכש על ידי שני משתתפים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 21.11.2017.
3. בהתאם לאמור בסעיף 5.3 לפרק ג' למכרז, תכריז העירייה על זוכה אחד בלבד.
4. בהתאם לקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למכרז, תכריז העירייה על זוכה חלופי לתקופה של שנה מיום חתימת החוזה עם הצדדים.
5. ביום 22.11.2017 נפתחה תיבת המכרזים במעמד יו"ר ועדת המכרזים וחבר המועצה, מר איתי פנקס ארד- והתקבלו שתי הצעות.
6. תוצאות בדיקת תנאי הסף, לאחר הליך השלמת מסמכים, מוצגות בטבלה שלהלן

מס'	שם המשתתף במכרז	סעיף 3.1 לפרק ג' למכרז:	סעיף 3.2 לפרק ג' למכרז קובע:
		<p>המשתתף במכרז ביצע לפחות 10 גיחות צילום באמצעות מטוס במהלך השנים 2014-2016, מתוכן לפחות גיחת צילום אחת בשטח כיסוי של לפחות 30 קמ"ר;</p> <p>להוכחת סעיף 3.1 לעיל, יש לצרף הצהרה על ביצוע גיחות צילום בנוסח המצורף כנספח מס' 8 למכרז. העירייה רשאית לאמת את הפרטים המופיעים בהצהרת המשתתף הן עם המשתתף והן עם הגורמים שפורטו על ידו וזאת לפני ההחלטה על הזוכה במכרז</p>	<p>ברשות המשתתף במכרז מצלמת מיפוי דיגיטלית לתצלומי אוויר, שאינה מצלמה סינטטית, כהגדרתה להלן, המאושרת על ידי המרכז למיפוי ישראל (מפ"י), לכל הפחות, לביצוע אורתופוטו</p> <p>לעניין סעיף זה, המונח "מצלמה סינטטית", משמעו, מצלמה ממנה מופקים מודלים פוטוגרמטריים בפריימים סינטטיים על ידי חיבור של מספר פריימים ביחד ולא על ידי הפריים המקורי.</p> <p>להוכחת סעיף 3.2 יצרף המשתתף במכרז אישור תקף של המרכז למיפוי ישראל (מפ"י) למצלמת מיפוי דיגיטלית לתצלומי אוויר, שאינה מצלמה סינטטית, כהגדרת מונח זה לעיל, הנמצאת ברשותו. בנוסף יצרף המשתתף תקליטור הכולל צמד סטריאוסקופי בפורמט (CD) עם מודל מצלמה פריימ Sid/ECW Sup file .SoceSet בפורמט</p>
1.	אופק צילומי אוויר (1987) בע"מ פ.ח. 511173163	✓	✓
2.	סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ פ.ח. 514920271	✓	✓

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

מס'	נספח 1 הצהרת המשתתף במכרז	נספח 2 ערבות בנקאית	נספח 5 אישור קיום ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ	ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודות התאגדות ותדפיס רשם החברות	קובץ הבהרות מס' 1
.1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
.2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

7. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז :

מס"ד	תאור עבודה/מוצר	משקל שקלול ההצעה	לצורך	משתתף מס' :1 אופק צילומי אויר (1987) בע"מ	משתתף מס' :2 סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ	אומדן העירייה
.1	גיחת צילום דיגיטאלי סטריאוסקופי בחפיפה של 60% בתוך הסטריפים ו 20% בין הסטריפים בנתיבים קבועים, כמפורט במפרט הטכני	70%		8,900	8,145	12,000
.2	תוצאות פענוח השוואתי של 1 קמ"ר שיתקבלו בצרוף העוזרים המפורטים במפרט הטכני. העירייה לא מתחייבת לרכוש את שירותי הפענוח מהזוכה במכרז, השירות יירכש במידת הצורך ובהתאם לשיקול דעת המנהל	20%		1,400	542	800
.3	קובץ מעוגן/אורתופוטו בדיד בפורמט SID/ECW בדיוק שלא יעלה על 1.3 מ' (ס 0.5 מ') כמפורט בסעיף ד. 1. ט' למפרט הטכני.	5%		280	8,360	2,000
.4	הספקת ערוץ (Near-infrared) NIR עבור כלל תצלומי הגיחה שבסעיף 1 משתתף שאין ברשותו ערוץ NIR יענה בשליחה לסעיף זה. רק משתתף שעונה בחיוב לסעיף זה יקבל את הניקוד של 5%, ומחויב לספק ערוץ זה בכל גיחות הצילום (יש לענות כן/לא)	5%		לא	לא	–

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

יצוין כי פריט מס' 4 בטבלה היה פריט אופציונלי ואי מילויו אינו פוסל את הצעת המשתתף במכרז הבתאם לתנאי המכרז שפורסם.

.8 להלן שקלול הצעות המחיר :

<u>מספר פריט</u>	<u>משתתף מס' 1</u> <u>אופק צילומי אויר (1987)</u> <u>שב בע"מ</u>	<u>משתתף מס' 2</u> <u>סימפלקס פתרונות מיפוי</u> <u>שב בע"מ</u>	<u>משקל לצורך</u> <u>שקלול ההצעה</u>
1 (ראה פירוט בטבלה לעיל)	6,230	5,701.5	60%
2 (ראה פירוט בטבלה לעיל)	280	108.4	20%
3 (ראה פירוט בטבלה לעיל)	14	418	5%
4(ראה פירוט בטבלה לעיל)	-----	-----	5%
שקלול ההצעות	6,524	6,227.9	
שקלול ההצעות לסעיפים 1 ו- 2 בלבד	6,510	5,809.9	

.9 לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר כלדקמן :

- 9.1 כי משתתף מס' 1 במכרז, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ וכי משתתף מס' 2 במכרז, סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ, עומדים בתנאי הסף של המכרז ;
- 9.2 להכריז על משתתף מספר 2 במכרז, סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ, אשר קיבל את הניקוד המשוקלל הטוב ביותר, כזוכה במכרז ;
- 9.3 להכריז על משתתף מס' 1, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ) כזוכה חלופי במכרז בהתאם לקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למכרז ;

10. לאור פער המחירים שקיים בין הצעת המחיר של משתתף מס' 2 במכרז, סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ, לפריט 3 בטופס הצעת המחיר (ראה טבלה בסעיף 7 לעיל) לבין אומדן העירייה, מבקש האגף לנהל משא ומתן עם המשתתף הנ"ל לגבי פריט זה. לאחר הכרזתו כזוכה (ככל שיוכרז) תוצאות המשא ומתן תובאנה לאישור ועדת המכרזים. בכל מקרה בו לא יופחת מחירו של פריט זה במסגרת המשא ומתן תשקול העירייה האם לרכוש פריט זה מן הזוכה.
11. סעיף תקציב- 01-732440-752-8
12. אומדן עלות שנתי: כ – 800 אש"ח.
13. לאישורכם.

דיון

- אהרן פישר: פניה 2 זה לגבי מכרז 202/2017 לאספקת שירותי צילום אוויר ופענוח. המכרז הזה פורסם ב-31/10/17. המועד האחרון להגשה היה 21/11/17, ב-22/11/17 נפתחה התיבה, נמצאו שתי הצעות. אציין ואומר שהמכרז הזה אגב מפורסם לראשונה, הוא מכרז שהעירייה עוברת משיטה של צילום על בסיס פילם לצילום דיגיטלי, דיברנו אתכם על זה, אתם זוכרים, שהיה ספק שעשינו תקופת פיילוט.
- איתי פנקס ארד: מתחילת הקדנציה אנחנו מדברים.
- אהרן פישר: עכשיו זה המכרז שפורסם לראשונה. יש לנו שני משתתפים, מבחינת תנאי הסף כפי שמפורט לכם בסעיף 6 אתם מתבקשים להכריז ששני המשתתפים, 'אופק' ו'סימפלקס' עומדים בתנאי הסף. בסעיף 7 מפורטת הצעת המחיר, למעשה היא היתה מורכבת ממספר פריטים עם שקלול סך הכל כשההצעה הזולה ביותר היא של חברת סימפלקס. אני רוצה לציין, שימו לב לפריט מס' 3 שלגביו היה פער גדול מאוד בין האומדן לבין הצעות המחיר. לגבי פריט 1 ו-2 אתם יכולים לראות שהמשתתפים שניהם הציעו הצעות שזולות מהאומדן.
- עו"ד רתם בהרב: לא נכון.
- אהרן פישר: סליחה, נכון, נכון, אני מדבר על ההצעה של המשתתף שהיה יותר זול, לפחות לגבי 'סימפלקס' שההצעה שלו לשני הפריטים יותר זולה, לגבי פריט 3 אתם רואים שיש פער גדול בין האומדן, שהאומדן עמד על

2,000 שקלים כאשר משתתף 'סימפלקס' שהצעתו המשוקללת היא הטובה ביותר היא עומדת על 8,360 ₪. עכשיו יכול להיות שיש פה משהו שהוא לא הבין נכון את הפריט הזה, לא ברור לנו בדיוק מה, הכוונה של העירייה זה לנהל איתו מו"מ על אותו פריט.

עו"ד רתם בהרב: אחרי שהוא יוכרז כזוכה.

קאסם סלאחה: כולל פריט 3 הוא גם זוכה.

אהרן פיישר: נכון, למרות שבפריט הזה הוא נתן הצעה מאוד יקרה, כולל פריט 3 בכל זאת הוא זוכה, אבל כוונת העירייה לנהל איתו מו"מ על זה ובהתאם לתוצאות המו"מ שנעדכן אתכם, נחזור פה לוועדה ונעדכן, יוחלט האם לממש את הפריט הזה, אם לרכוש אותו או לא. בכל מקרה כמו שאתם רואים השקלול לגביו היה נמוך כי הוא לא הפריט העיקרי, הוא פריט יחסית לא עיקרי במכרז ולכן מבחינת האגף אין מניעה להכריז עליו כזוכה וגם לא להשתמש בפריט הזה אם תוצאות המו"מ לא יצלחו.

יהודה המאירי: אני רוצה להציע יותר חמור מזה, זאת אומרת שאם תוצאות המו"מ לא יצליחו כמו שאתה אומר ולא נגיע איתו לרמה של המציע הקיים, כשאנחנו מציינים שאנחנו לא נתקשר איתו ואולי נתקשר בנושא הספציפי הזה עם המציע הזול.

עו"ד רתם בהרב: אי אפשר לפי תנאי המכרז.

אהרן פיישר: קבענו בתנאי המכרז שיהיה זוכה אחד ולכן לא ניתן, בעצם זוכה אחד הוא על בסיס הצעה משוקללת. אבל בכל מקרה העירייה אומרת אם זה יהיה יקר מדי לא נשתמש בפריט, לא נקנה אותו, נעשה אותו עצמאית או שלא נעשה בכלל.

קאסם סלאחה: נעשה אותו עצמאית.

יהודה המאירי: אז רגע, אז אולי שאלה נוספת, אני רואה ברשויות אחרות עושים חלק מהדברים האלה עם רחפנים, אצלנו זה לא הולך על רחפנים?

קאסם סלאחה: עיריית ת"א מובילה בתחום הזה והיחידה שעושה את הדבר הזה נכון לכלל העיריות במדינה. החוק אומר שכל חריגות הבנייה והפלישות

צריך לתפוס אותן תוך 30 יום, זה התנאי שאנחנו מצלמים כל שבועיים על מנת להוציא להם צו.

אהרן פישר: מינהלי.

קאסם סלאחה: שאר העיריות לא עושים, עושים אחת לשנה, או דברים כאלה. אנחנו מצלמים את כל העיר, לצלם את כל העיר עם רחפנים זה יקח לך שבועיים – שלושה וזה לא ריאלי כי יש לו יכולת מוגבלת, הוא לא יכול לעשות כיסויים רחבים, בגלל זה אנחנו עושים צילום ממוסע עם כיסוי רחב יותר והפענוח אנחנו עושים אותם רק באזורים שאנחנו יודעים שיש בהם יותר חריגות ופלישות.

יהודה המאירי: לא כדאי גם וגם?

קאסם סלאחה: לאט לאט אנחנו רוצים ללמוד את הנושא. נושא הרחפנים נכנס לעולם לפני 6 שנים, לפני זה אפילו לא היה, והעולם הזה מוגבל, יש כל מיני מגבלות טיסה לרחפנים, איפה להשתמש בהם, באזור כזה ובאזור אחר, וזה נושא שצריך לבחון אותו יחד עם הפיקוח ולראות איפה נכון להפעיל ומה נכון להפעיל, אבל חייבים להמשיך עם היכולת שיש לנו בכל העיר. גם כשאנחנו עושים את זה עדיין יש דברים שאנחנו מפספסים.

יהודה המאירי: לכמה זמן ההתקשרות פה?

קאסם סלאחה: ההתקשרות היא לשנתיים עם אופציה לשנתיים.

זהבה קמיל: מה השקלול של האומדן של העירייה?

אהרן פישר: האומדן משוקלל באותם אחוזים, אין הבדל.

זהבה קמיל: לא, אבל בסוף.

אהרן פישר: אה, את אומרת שלא חישבנו אותו.

זהבה קמיל: לגבי המימון רציתי לראות כמה זה סוטה מה-

אהרן פישר: את יכולה לראות בכל מקרה כמו שאמרתי מקודם, בפריטים 1 ו-2 ממילא ההצעה של 'סימפלקס' יותר זולה מאומדן העירייה, בשניהם היא יותר זולה, רק בפריט 3 הסטיה שלו כלפי מעלה וההשערה שלנו שיש שם משהו שאו שאנחנו לא הגדרנו נכון או שהוא לא הבין נכון, כנראה, זאת ההשערה שלנו.

- קאסם סלאלחה : ההגדרה לא הייתה מספיק ברורה.
- אהרן פיישר : בדיוק, ובמסגרת המו"מ נבהיר את זה ואם לא ילך במו"מ או שבאמת הייתה פה טעות אז לא ישתמשו בפריט הזה כי הוא פריט לא עיקרי בכל מקרה אז זה לא.
- זהבה קמיל : בכל מקרה רצוי לראות את השקלול של העירייה כי אתה רוצה לראות גם אם הוא נוטה נמוך מדי שיש פערים כאלה גדולים זה גם משהו ש...
- אהרן פיישר : את צודקת, הבנתי את מה שאת אומרת, אבל בעיקרון הפערים פה לפריטים 1, 2, הם לא דרמטיים ברמה שזה נראה לא סביר.
- איתי פנקס ארד : לא משנה, ההערה נכונה, יכולים לדבר על זה עכשיו, בסדר.
- יהודה המאירי : לגבי פריט 3 אם הבנתי נכון את דבריכם אז הסיכום שיסוכם יובא לידיעתנו.
- סמדר נוקד שגב : יש גם זוכה חילופי.
- אהרן פיישר : כמובן. סמדר הזכירה לי שצריך לציין שבמכרז הזה גם הגדרנו זוכה חלופי ובעצם המציע השני יהיה זוכה חלופי לתקופה של שנה במידה ולא יצלח עם הזוכה הראשונה אז אנחנו כמובן נחזור לוועדה אם יהיה כזה מקרה, אבל בכל מקרה צריך להכריז עליו כזוכה חלופי.

החלטה

1. מאשרים כי משתתף מס' 1 במכרז, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ וכי משתתף מס' 2 במכרז, סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ, עומדים בתנאי הסף של המכרז ;
2. מאשרים להכריז על משתתף מספר 2 במכרז, סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ, אשר קיבל את הניקוד המשוקלל הטוב ביותר, כזוכה במכרז ;
3. מאשרים להכריז על משתתף מס' 1, אופק צילומי אויר (1987) בע"מ) כזוכה חלופי במכרז בהתאם לקבוע בסעיף 6 לפרק ג' למכרז ;
4. לאור פער המחירים שקיים בין הצעת המחיר של משתתף מס' 2 במכרז, סימפלקס פתרונות מיפוי שב בע"מ, לפריט 3 בטופס הצעת המחיר (ראה טבלה בסעיף 7 לעיל) לבין אומדן העירייה, מאשרים לאגף לנהל משא ומתן עם המשתתף הנ"ל לגבי פריט זה. תוצאות המשא ומתן תובאנה לאישור ועדת המכרזים. בכל מקרה בו לא יופחת מחירו של פריט זה במסגרת המשא ומתן תשקול העירייה האם לרכוש פריט זה מן הזוכה וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 496

מכרז מסגרת פומבי מספר 186/2017

אספקת רכבי פינוי אשפה וביצוע עבודות פינוי אשפה

דיון

אהרן פישר: אנחנו בפניה מס' 3 ואני מביא פה פרוטוקול של הוועדה מה-10/9/17, זה משהו דומה למה שהבאתי בוועדה קודמת, אנחנו צריכים ליצור חפיפה בין שתי תקופות חוזים, ודיברנו על זה בוועדה קודמת במכרז אחר של ניקוי וטיאוט רחובות, אז אותו דבר יש לנו עם מכרז לאספקת רכבי אשפה וביצוע עבודות ניקוי אשפה ששם הכרזנו על זוכים חברת יראב, מצדר וזיבאי והחוזים שיצרנו כמו שהסברתי פעם קודמת היו מיום חתימת החוזה, אבל היות ונוצר פער בין שתי תקופות חוזים אז אנחנו רוצים לתקן את תאריכי החוזה מ-24.11.17, שוב אני אומר, יש רצף בין החלטות הוועדה אבל צריך ליצור את הרצף המתאים בין החוזים, אז אני לא מבקש כמובן לפני תקופת הכרזת הוועדה אלא לאחר הכרזת הוועדה לתקן את התאריכים כדי שתהיה חפיפה.

עו"ד רתם בהרב: אז אתה רוצה שהחוזים החדשים יתחילו מ-24/11/17?

אהרן פישר: נכון

עו"ד רתם בהרב: שניהם?

שלמה בן ישי: יש שלוש חברות שזכו, יראב, זיבאי ומצדר.

עו"ד רתם בהרב: וההתחלה של כל החוזים צריכה להיות ב-24/11/17?

שלמה בן ישי: כולם התחילו באותו תאריך.

עו"ד רתם בהרב: הבנתי, ומה נחתם בעצם?

שלמה בן ישי: חלקם שבוע אחרי, אחד חודש אחרי.

אהרן פישר: זה היה בהתאם ליום החתימה.

שלמה בן ישי: ניהלנו איתם מו"מ.

עו"ד רתם בהרב: זה רלוונטי מבחינת התוספת שזה נוסח, אז אני רוצה מה-24 עד מועד

תחילת החוזה?

- שלמה בן ישי : כן
- יהודה המאירי : אני רוצה לחזור פה על הערה קודמת שלי בעבר לוודא בהתקשרויות האלה של מיעוט זיהום אויר מהפינוי אשפה, זה עלה עכשיו לא מזמן עו"ד רתם בהרב : יש לנו הגדרות ותקנים לזה.
- שלמה בן ישי : פעם היינו מכניסים את זה במכרז ומשרד התחבורה בכלל לא מכניס אם אין יורו 5, עכשיו יש יורו 6 אז ככה שלא הייתי צריך להכניס, דיברתי עם מומחים בתחום. היום יש חוק והם מחוייבים.
- אהרן פישר : אנחנו כותבים את זה לדעתי במפרט הטכני, נכון?
- עו"ד רתם בהרב : זה כתוב.
- שלמה בן ישי : ביטלנו את זה, הפסקנו
- אהרן פישר : אה, הפסקנו כי זה דרישת חוק.
- שלמה בן ישי : יש כבר דרישה, כל יבוא חייב להיות..
- אהרן פישר : ביבוא של המשאית זה חייב להיות.
- יהודה המאירי : ברוך שכיוונתי לדעתכם.

החלטה:

מאשרים כי ההתקשרות עם הזוכים : "חברת מרדכי זיבאי בע"מ", חברת "יראב שרותי נוי (1975) בע"מ" ו"חברת מצדר בע"מ" תחל בחוזים שנחתמו החל מה-24.11.2017, וכי החוזים שנחתמו יתוקנו בהתאם.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 497

מכרז מסגרת פומבי מספר 189/2017

לתחזוקה, שדרוג והקמת אתרים למערכות שונות ומערכת מבט ולמשל"ט מבט

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 08/06/2017 ונרכש ע"י 8 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 16.07.2017 ונדחה ליום 7.9.2017.
3. ביום 10.9.2017 נפתחת תיבת המכרזים ע"י יו"ר ועדת מכרזים מר איתי פנקס, ונמצאו בתוכה 6 הצעות ומעטפת אומדן העירייה.
4. תנאי הסף לבחינת ההצעות
 - להלן פירוט תנאי הסף שנקבעו בפרק ג' למכרז - סעיף 3:
 - 3.1 המשתתף במכרז (או קבלן משנה מטעמו) הינו יצרן ו/או מפתח ו/או יבואן עם הסמכה של היצרן לשווק ולתת תמיכה טכנית לתוכנת השליטה והבקרה המוצעת למבט ולמשל"ט מבט הכוללת את כל הנדרש מטה:
 - 3.1.1 ניהול מפה.
 - 3.1.2 ניהול יומן אירועים.
 - 3.1.3 ניהול מערכות ווידיאו כולל אנליטיקה במרחב הציבורי למקומות כמו רחובות, שדרות, חופי ים, שווקים ועוד.
 - 3.1.4 מערכות כריזה, מצוקה ואזעקות שמחוברות ברשת IP וחיישנים נוספים.ההפעלת לפחות שנה מתוך השנים 2014-2016, ברשות מקומית בארץ ו/או בעולם (להלן: "המערכת המוצעת")
 - 3.2 המשתתף במכרז (או קבלן משנה מטעמו) הינו בעל ניסיון מוכח בפרויקט אחד לפחות של הקמה, תמיכה טכנית ותחזוקה למוקדי שליטה ובקרה לביטחון וחירום בארץ ו/או בעולם בין השנים 2012-2016 והכולל:
 - 3.2.1 לפחות 200 מצלמות IP.
 - 3.2.2 שילוב בתקשורת IP של לפחות 30 אתרים/עמודים מרוחקים עם מצלמות/כריזה וכד'.
 - 3.2.3 ממשקים עם מערכות אחרות בארגון כמו ניהול תקלות, GIS, CRM, דואר אלקטרוני, מערכות רשת ותקשורת, וכד'.
 - 3.2.4 בהיקף של 3 מיליון ₪ כולל מע"מ.
 - 3.3 היקף ההכנסות השנתי של המשתתף במכרז הנו לפחות 30 מיליון ₪ בפרויקטים בתחום ה-IT, בכל אחת מהשנים 2014-2016. במועד הגשת ההצעות, לא תלויה כנגד המציע הערה בדבר ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המציע "כעסק חי", או כל הערה דומה המעלה ספק בדבר יכולת המציע להמשיך ולהתקיים כ"עסק חי". יובהר כי הנתונים הפיננסיים יתבססו על הדו"ח הכספי השנתי המבוקר האחרון הקיים במועד הגשת ההצעות.
 - 3.4 המשתתף במכרז העסיק בשנת 2016, ביחסי "עובד – מעביד" לפחות 50 עובדים מקצועיים בין היתר בנושאים הטכנולוגיים הבאים: רשת IP, אבטחת מידע, ניהול ואחסון וודיאו, תמיכה במערכת שו"ב כולל ממשקים למערכות אחרות, תשתיות תקשורת, סיבים אופטיים OUTDOOR.
 5. בסעיף 4 למכרז נכתב כי "על המשתתף במכרז, לצרף את המסמכים המתאימים המעידים על עמידתו בתנאי הסף שפורטו לעיל, לרבות:

4.1" מסמכים ונתונים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז ובנוסף תיאור טכני, פירוט תכונות, יכולות ואופן הענות לדרישות בכול הנושאים הנדרשים כולל מערכת השו"ב, ניהול ווידאו והאנליטיקה המוצעת, כמפורט בתנאי הסף הקובע בסעיף 3.1 ו- 3.2 לעיל. יש להפנות לכל תת סעיף בתנאי סף 3.1 ו- 3.2 את המסמכים הרלוונטיים בהצעה שיש בהם לענות ולקיים את דרישות תנאי הסף..."

6. בנוסף נדרשו משתתפי המכרז למלא את נספח 8 למכרז לצורך הוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1-3.2.

7. מבדיקת תנאי הסף עלה כי קיימת אי בהירות האם חלק מהמשתתפים עומדים בתנאי הסף המקצועיים המפורטים בסעיפים 3.1 ו- 3.2 הנ"ל כאשר מחד כל המשתתפים הגישו את נספח 8 – תצהיר להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1 ו- 3.2 למכרז, ברם חלק מהמשתתפים במכרז לא צירפו אסמכתאות שמהן עולה כי אכן הצעתם עומדת בתנאי הסף כמפורט בסעיף 4.1 מכיוון שנדרש לוודא את עמידת הצעות המשתתפים במכרז בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1 ו- 3.2 למכרז וזאת מעבר לתצהיר שהגישו במסגרת נספח 8 למכרז, נשלחו לחמישה מהמשתתפים ביום 05.12.17 מכתבי ההבהרה המצ"ב בהתאם לאמור בסעיף 2.9 לפרק ב' למסמכי המכרז ובהתאם לאמור בסעיף 4.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8. יצוין כי נערכה פגישה עם כל אחד מן המשתתפים במכרז במהלכה הציג כל משתתף באתר המשתתף במצגת ובהדגמה של המערכת המוצעת את יכולות המערכת בהתייחס לדרישות הטכניות במכרז, לרבות נושאים שדורשים השלמת פיתוח.

8.1 בחברת מגל מערכות בטחון בע"מ- ביום 09.11.17:

8.2 בחברת תים נטקום בע"מ- ביום 12.11.17.

8.3 בחברת מוטורולה סלושנס בע"מ- ביום 3.12.17.

8.4 בחברת ג'י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ (החליפה את שמה לחברת ג'י וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ ביום 19.9.17) - ביום 7.12.17.

8.5 בחברת סלקום ישראל בע"מ- ביום 11.12.17.

8.6 בחברת טלדור תקשורת בע"מ- ב 19.12.17.

9. להלן פירוט המכתבים שנשלחו למשתתפי המכרז ותשובותיהם וכן התייחסות לסיכום הפגישות להצגת המערכות שנערכו באתרי המשתתפים במכרז (להלן: "הביקור/ביקורים"):

א. חברת טלדור תקשורת בע"מ

חברת טלדור נשאלה ביחס לסעיף 3.1 האם מערכת ניהול הווידאו שהציעו כמענה למכרז מסוג VIGILANT מותקנת בפרוייקט שהציעו ב"ניטרוי ברזיל", שכן זוהי הרשות המקומית שטלדור הציעה כמענה לתנאי הסף בסעיף 3.1 למכרז. תשובת חברת טלדור היתה כי מערכת ניהול הווידאו שהציעה לאותו פרוייקט הינה מערכת של חברת ורינט ולא של VIGILANT. ברם מההצעה עצמה עלה כי מערכת ניהול הווידאו היא אכן של חברת VIGILANT. כך נכתב בסעיף 39 להצעה-

6. מערכת ה-VMS של Vigilant תשאר מערכת ה-VMS העיקרית בעיריית ת"א, ותקלוט אליה את מקורות הווידאו הנוספים. מערכת השו"ב תתממשק למערכת ה-VMS באופן מלא ותאפשר סנכרון בין המצלמות המוצגות על המפה לבין תצוגת הווידאו של אותן מצלמות במסכי ה-VMS. כיום ה-API של Vigilant עונה על רוב הצרכים, אך ידרשו מספר התאמות מצד Vigilant כדי לתמוך במערכת שו"ב ובית לדוג'. ומצד מערכת השו"ב כדי להעביר אירועים לממשק של Vigilant.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

VMS - Vigilant Product		1.6.6.1.7 ניהול וידאו במערכת מב"ט
כחלק מהטמעת המערכת יפותח ממשק למערכת VIGILANT	יפותח במהלך הפרויקט	מלא 1.6.6.1.7.1
נתמך ע"י מוצר Vigilant	קיים	מלא 1.6.6.1.7.2
כחלק מהטמעת המערכת יפותח ממשק שיאפשר הצגת מצלמה	יפותח במהלך הפרויקט	מלא 1.6.6.1.7.3
נתמך ע"י מוצר Vigilant	קיים	מלא 1.6.6.1.7.4
נתמך ע"י מוצר Vigilant	קיים	מלא 1.6.6.1.7.5
נתמך ע"י מוצר Vigilant	קיים	מלא 1.6.6.1.7.6

יצוין כי אף בביקור שנערך אצל חברת טלדור ביום 19.12.17 נכח נציג של חברת vigilant. יוצא איפוא כי טלדור לא הציגה אסמכתאות לכך שהמערכת המוצעת במסגרת המכרז על כל רכיביה פועלת לפחות שנה מתוך השנים 2014-2016 ברשות מקומית בארץ ו/או בעולם, כפי שנדרש בתנאי הסף בסעיף 3.1. עולה כי מערכת ניהול הוידאו שהציעה במסגרת המכרז (vigilant) שונה ממערכת ניהול הוידאו שהופעלה לפי תשובתה בפרוייקט בניטרוי ברזיל (וריינט) אותו הציגה כהוכחה לעמידתה בתנאי הסף בסעיף 3.1. לפיכך טלדור אינה עומדת בתנאי הסף שנקבע בסעיף 3.1.

בנוסף עלה בביקור שנערך בחברת טלדור שאין אינטגרציה בין המערכת של קבלן המשנה NOWFORCE כמפורט בסעיף 3.1.2 למכרז לבין מערכת הוידאו כמפורט בסעיף 3.1.3 למכרז, כך שהמערכת אינה אינטגרטיבית.

בנוסף נשאלה טלדור בין היתר ביחס לתנאי הסף בסעיף 3.2, באיזה פרויקט הותקנו הפריטים האמורים בתנאי סף זה ועל ידי מי.

במענה לכך ענתה טלדור כי הפריטים הותקנו הן על ידי RESELLER המוכר את מערכות וריינט (באינטגרציה מלאה עם מערכות נאופורס) EL Corte Ingles - חברה ספרדית בעלת סניפים בברזיל; והן על ידי אנשי נאופורס". מתשובה זו לא ברור מה היה חלקה של נאופורס, שהיא קבלן המשנה של טלדור, בהקמת המערכת.

מסיבה זו, ביום 5/12/17 נשלח מכתב נוסף לחברת טלדור ובו נשאלה האם המצלמות ביחס לכל פרויקט שהציגו בנוגע לתנאי הסף בסעיף 3.2 למכרז הוקמו על ידי חברת נאופורס, האם חברת נאופורס היא החברה התומכת טכנית באותן המצלמות והאם היא החברה המתחזקת את אותן מצלמות וכן התבקשה החברה להציג לכך אסמכתאות. במענה לכך התקבלה תשובת טלדור ביום 7/12/17 לפיה ביחס לכל אחת מהשאלות ההקמה נעשתה על ידי נאופורס כחלק מצוות אינטגרטיבי שכלל גורמים מחברות וריינט ו El Corte Inglese.

בנוגע לשאלה האם המצלמות ביחס לכל פרויקט שהציגה טלדור בנוגע לתנאי הסף בסעיף 3.2 למכרז הוקמו על ידי חברת נאופורס, ענתה חברת טלדור כי :

"הקמת מוקד השליטה והבקרה לביטחון ולחירום, כפי שנדרש בסעיף 3.2 לתנאי הסף במכרז, נעשתה על ידי חברת נאופורס, כחלק מצוות אינטגרטיבי שכלל גורמים מחברות וריינט ו- El Corte Inglese. חברת El Corte Inglese, שהינה Reseller המוכר את מערכות Verinet/NowForce, התקינה פיזית את המצלמות בפרוייקט".

עוד יצוין כי החברה לא הציגה אסמכתאות, אלא ציינה "ניתן יהיה לעיין בהזמנת הרכש של הפרוייקט בכפוף לאישור הלקוח/השותף".

יוצא איפוא כי המצלמות לא הותקנו על ידי טלדור או על ידי קבלן המשנה מטעמה נאופורס כמתחייב מתנאי סף 3.2 ואף מסיבה זו יש לפסול על הסף את הצעתה.

ב. חברת TEAM

לחברת תים נשלחו מספר שאלות לבדיקת עמידתה בתנאי הסף המפורטים בסעיפים 3.1 ו- 3.2. בין היתר נשאלה החברה האם מערכת ניהול הוידאו שהציעה כמענה למכרז מסוג Latitude 7.0 של חברת FLIR מותקנת בפרוייקט שהציעו לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1.

החברה השיבה כי "בהתייחס לשאלה מספר 1.1.2 במכתבכם ככל הנראה נפלה טעות בשאלה ונראה לנו כי השאלה אינה מכוונת אל החברה. המערכת שהוצעה ע"י החברה הינה מערכת VMS מבית CYMBIOT המקיימת את תנאי הסף".
עוד ציינה החברה בתשובתה כי מערכת ניהול הוידאו שהציעה כמענה למכרז מותקנת בפרוייקטים שהציגה וציינה שמערכת זו היא "VMS מבית CYMBIOT".
יצוין כי תשובת החברה לפיה המדובר על מערכת VMS מבית CYMBIOT, הינה בניגוד לאמור בהצעתה לפיה מערכת ניהול הוידאו שהינה מציעה הינה מסוג Latitude.
בסעיף 1.6.8 להצעת חברת תים נכתב כי:

1.6.8 מערכת ניהול ווידאו למקורות חוץ - VMS

1.6.8.1 דרישות עיקריות למערכת המוצעת

1.6.8.1.1 מערכת ניהול הוידאו VMS המוצעת נמענה לפרק זה היא **Latitude 7.0** של חברת FLIR, מערכת המאפשר ניהול וצפייה בוידאו ברשת תקשורת מבוססת IP, תוך יכולת הרחבה של מקורות וידאו ועמדות עבודה, ללא הגבלה.

עוד יצוין כי במהלך הפגישה שנערכה אצל החברה ביום 12.11.17 טענה החברה שההצעה כוללת מערכת ניהול ווידאו של cymbiot.
יוצא אפוא כי תים לא הציגה אסמכתאות לכך שהמערכת המוצעת במסגרת המכרז על כל רכיביה פועלת לפחות שנה מתוך השנים 2014-2016 ברשות מקומית בארץ ו/או בעולם, כפי שנדרש בתנאי הסף בסעיף 3.1. עולה כי מערכת ניהול הוידאו שהציעה במסגרת המכרז (latitude) שונה ממערכת ניהול הוידאו שהופעלה לפי תשובתה בפרוייקטים שהציגה כהוכחה לעמידתה בתנאי הסף בסעיף 3.1 - (VMS מבית CYMBIOT). לפיכך חברת תים אינה עומדת בתנאי הסף שנקבע בסעיף 3.1.
בנוסף נתבקשה חברת תים לציין לגבי הפרוייקט שהציעה להוכחת עמידתה בתנאי הסף בסעיף 3.2 האם הותקנו על ידה או על ידי קבלן משנה מטעמה הפרוייקטים הנדרשים בתנאי סף 3.2.
במענה לשאלה זו צירפה תים מסמך של לקוח של חברת אורד, קבלן המשנה מטעמה- הבנק המסחרי של קניה (KCB). לדברי החברה המדובר על מסמך "המעיד על קיום תנאי הסף בפרוייקט ותאור מורחב של הפרוייקט. מסמך זה הושמט בטעות במענה של החברה ואמור היה להיות מצורף לתצהיר קבלן המשנה כחלק מצרופה לנספח 8 (לאחר תיאור ניסיון חברת אורד- מפעלי ים המלח). מסמך זה כולל את ניסיון אורד, אישור הלקוח לפרוייקט ותאור הפרוייקט המעיד על עמידה בתנאי הסף". בנוסף פירטה חברת תים טבלה המציגה את תיאור הדרישות בסעיף 3.2 בדבר עמידתה בקריטריונים המפורטים בסעיף 3.2 לתנאי הסף. מכיוון שחברת תים ממילא אינה עומדת בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 אזי הוועדה מתבקשת להשאיר בצריך עיון את השאלה האם חברת תים רשאית לצרף את המסמכים שצירפה והאם הינה עומדת בתנאי סף 3.2.

ג. חברת מגל מערכות בטחון בע"מ

במענה לשאלה מטעם העירייה- האם מערכת האנליטיקה לוידאו שהציעו כמענה למכרז, מסוג Aimetis Symphony פועלת בפרוייקט שביצעו ברמת השרון (אותו הציגו לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף 3.1), השיבה החברה: "למען הסדר הטוב וכמענה לשאלותיכם האמורות, יובהר כי מערכת Aimetis Symphony אינה מותקנת בפרוייקט שבוצע על ידינו ברמת השרון".

יחד עם זאת פירטה החברה מדוע לשיטתה הינה עומדת בתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.1. לדעת החברה תנאי הסף שנקבעו על ידי העירייה בסעיף 3.1 מתייחסים ליכולות תכנת הבקרה והשליטה המוצעת – כך שהתכנה המוצעת תכלול ניהול מערכות ווידאו ואנליטיקה וכי למערכת המוצעת על ידי מגל – מערכת Fortis4G יש יכולות אלו, "לרבות הניסיון הנדרש ברשות מקומית" ולפיכך הינה עומדת בתנאי הסף. לשיטתה של החברה שאלת העירייה ביחס למערכות ניהול הוידאו והאנליטיקה- האם זו מופעלת בפרוייקט רמת השרון חורגת ואינה רלוונטית לתנאי הסף הקבועים בסעיף 3.1.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

פרשנות זו של מגל לתנאי הסף בסעיף 3.1 אינה עולה בקנה אחד עם נוסח הסעיף ואף סותרת את הגיונו.

לפי סעיף 3.1 תוכנת השליטה והבקרה המוצעת למבט ולמשל"ט צריכה לכלול את כל הפריטים הנכללים בסעיף וכן עליה לפעול לפחות שנה מתוך השנים 2014-2016 ברשות מקומית בארץ ו/או בעולם. משעה שרכיב ניהול מערכות הווידאו הנכלל בסעיף 3.1 אינו חלק מהמערכת שפעלה ברמת השרון (אותה הציעה חברת מגל בתור הרשות המקומית הרלוונטית לעניין סעיף 3.1), אזי מגל אינה עומדת בתנאי סף זה. עוד יצוין כי הרציונאל לתנאי הסף בסעיף 3.1 היה לקבל מערכת שלמה, אשר כבר הופעלה על כל רכיביה ברשות מקומית. לפיכך עולה כי הצעת חברת מגל אינה עומדת בתנאי הסף בסעיף 3.1.

ד. חברת ג"י פור אס טכנולוגיות מיגון (ישראל) בע"מ

החברה נתבקשה לפרט לגבי כל פרוייקט שהציעה לצורך עמידה בתנאי סעיף 3.1 את שנת ההפעלה, האם מערכת השו"ב שהציעה החברה כמענה למכרז מסוג HITACHI Visualization הינה המערכת המותקנת בפרוייקטים שהוצגו והאם מרכיבי המערכת המוצעים במכרז זה פועלים במערכת שהותקנה בפרוייקטים שהוצגו לרבות הרכיבים המפורטים בסעיף 3.1 לתנאי הסף.

יצוין כי שאלה זו נשלחה שכן המענה המקורי של החברה כלל תיאור של חברת היטאצ'י לגבי 4 פרויקטים שהוצגו כניסיון לסעיף 3.1. ללא פירוט, ברם צורף נספח 8 לפיו החברה עומדת בתנאי הסף ומשכך נתבקשה ההבהרה.

מענה החברה כלל פירוט של הפרוייקטים שנכללו בהצעת החברה עם טבלה המפרטת את הנדרש בתת הסעיפים בתנאי סף 3.1.

ה. חברת סלקום בע"מ

גם לחברת סלקום נשלחו שאלות הבהרה בנוגע לעמידתה בתנאי סף 3.1 ו 3.2. החברה נשאלה מסי' שאלות בנוגע להפעלת המערכת שהציעה כמענה למכרז בפרוייקט שהציעה לצורך עמידתה בדרישות סעיף 3.1. בנוסף נשאלה החברה האם המצלמות שהותקנו במסגרת הפרוייקט שהציעה הותקנו על ידה או על ידי קבלן משנה מטעמה. מביקרת תשובותיה של החברה עולה כי הינה עומדת בתנאי הסף.

1. הצעת חברת מוטורולה סולושנס בע"מ נבדקה ועלה כי הינה עומדת בתנאי הסף.

להלן טבלה המרכזת את תוצאות בדיקת תנאי הסף של המשתתפים במכרז לאחר השלמת המסמכים וכן טבלה עם פירוט המענה לתנאי הסף בסעיפים 3.3 ו- 3.4 ואישורים כלליים:

מענה לתנאי סף 3.1					שם הספק	מס' סידורי
עומד בדרישות תנאי הסף	פועלת שנה 2014 עד 2016 ברשות מקומית	מערכת מוצעת: לניהול ווידאו ואנליטיקה	שו"ב מוצע כולל מפה, ויומן אירועים	יצרן השו"ב או בעל הסמכה		
לא	רמת השרון 2014	מערכת מוצעת Symphony איננה מותקנת ברמת השרון	Fortis	V	מגל מערכות בטחון בע"מ	1.
כן	ראשלי"צ 2016	מייילסטון	של חברת מר	V	סלקום ישראל בע"מ	2.
לא	אפרת 2016, גמאיקה 2014	מערכת מוצעת FLIR איננה מותקנת באפרת או בגמאיקה	Cybiot	V	תים נטקום בע"מ	3.
כן	City of Moreno 2014	Hitachi	Hitachi	V	גי פור אס G4S השם הוחלף ל G1	4.
כן	ת"א 2010,	ניהול ווידאו-	MotoCloc	V	מוטורולה	5.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

	טירת הכרמל 2013	אנליטיקה AGENT VI Neurala Mindmatic			סלושנס בע"מ	
לא	ברזיל 2016	Vigilant בברזיל מותקנת מערכת של ורנט	נאופורס	V	טלדור תקשורת בע"מ	.6

מענה לתנאי סף 3.2					שם הספק	מספר סידורי
עומד בדרישות תנאי הסף	היקף 3 מיליון ש"ח	התקין בפרויקט לפחות 200 מצלמות IP	בפרויקט 30 אתרים וממשקים	ניסיון בהקמת שו"ב בשנים 2012- 2016		
כן	5	260	כן	רמת השרון 2014	מגל מערכות בטחון בע"מ	.1
כן	7.5	1000	כן	רשל"צ 2016	סלקום ישראל בע"מ	.2
בצריך עיון	-	-	-	בצריך עיון	תים נטקום בע"מ	.3
כן	5	275	50	City of Moreno 2014	גי פור אס G4S השם הוחלף ל G1	.4
כן	3.5	230	כן	טירת הכרמל 2013	מוטורולה סלושנס בע"מ	.5
לא		המצלמות הותקנו ע"י קבלן ראשי ספרדי ולא על ידי קבלן המשנה שהוצג במענה למכרז.	כן	ברזיל 2016	טלדור תקשורת בע"מ	.6

מענה לתנאי הסף בסעיפים 3.3 ו- 3.4 ואישורים כלליים						שם הספק	מספר סידורי
קבצי הבהרות של העירייה	כנס ספקים	ביטוח	עוסק מורשה	ניהול ספרים	להעסיק לפחות 50 עובדים מקצועיים (סעי' 3.4)	להיות בעל הכנסה של 30 מיליון בשנה	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

						סעי' (3.3)		
V	V	V	V	V	V	V	מגל מערכות בטחון בע"מ	.1
V	V	V	V	V	V	V	סלקום ישראל בע"מ	.2
V	V	V	V	V	V	V	תים נטקום בע"מ	.3
V	V	V	V	V	V	V	גיי פור אס G4S השם הוחלף ל G1	.4
V	V	V	V	V	V	V	מוטורולה סלושנס בע"מ	.5
V	V	V	V	V	V	V	טלדור תקשורת בע"מ	.6

ז. להלן ציוני פרק האיכות, כפי שנקבעו ע"י הצוות הבודק:

סלקום	מוטורולה	G4S	ציון כללי	תנאי האיכות	
				תוכנית + לוי"ז	ההצעה
3.4%	4.0%	2.7%	4.0%		7.2.1
2.8%	4.0%	3.3%	4.0%	מנהל פרוייקט אחד לכל הפרוייקטים שילווח את התוכנית הצגת מנהל הפרוייקט - שם	7.2.2
					ביצועי מערכת 40%
7.4%	7.6%	5.0%	8.0%	בסיס נתונים אחד ותמונת מצב ממשקים למערכות אחרות ותמונת מצב חד כיווני ממשק ממערכות עירייה/קובץ אקסל /שכבות GIS לטבלאות מבט , העברת העדכון ל IVIEW במבט אין 15,16	23
1.1%	1.1%	0.8%	1.2%	GIS חיבור לבסיס הנתונים לאחזור מידע דו כיווני עדכון ישיר בין בסיסי הנתונים עירייה רחובות , מוסדות חינוך , רווחה (מעל ל100 שכבות רלוונטיות המועברות בתהליך לילי אוטומטי מהרשת העירונית), כולל נתוני מערכת איכון. פרטי עמודים, מצלמות, אתרים, לחצני מצוקה, חיישני אזעקה, כריזה, זרקור, ארונות תקשורת, ציוד אלחוטי, גלאי אש מועברים מידי לילה אוטומטית לרשת העירונית	2
					7.2.3

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

				1.2%	תיקי שטח קישורית חד כיווני חב' קומפיוצ'ר אין העברת נתונים. ממערכת המשל"ט נכנסים ישירות לתוך המוסד שנבחר במע' המשל"ט אין	3	
	1.1%	1.2%	0.8%	1.2%	אזעקה העברת התרעות דרך מקודדים. מע' המצוקה בתהליך החלפה חד כיווני מוטורולה כל נתוני ההזעקה שמגיעים למשל"ט וגורמים לפתיחת ארוע ביומן אירועים ומ-GIS	4	
	1.2%	1.1%	0.7%	1.2%	העברת מיילים שליחת מייל מתוך אירוע או מחוצה לו. קבלת מייל יפתח אירוע כפוף להרשאות דו כיווני מוטורולה פתיחת/עדכון אירוע דרך מייל למורשים בלבד, פרטי המייל מייל מתוך אירוע יכלול את פרטי האירוע, בעת קבלת מייל ישלח חזרה מספר אירוע שנפתח. ניתן לשלוח מייל גם ללא קשר לארוע מסוים 14	5	
	1.0%	1.1%	0.8%	1.2%	מערכת מצוקה חיבור מאובטח דרך IP/VPN-העברת התרעה. דו כיווני NOFORCE פרטי אירועים, אודיו, ווידאו ממוסדות ותקלות. האירועים ינוהלו במערכת המשל"ט עדכונים שוטפים, סגירת אירוע, הוספה/עדכון פרטי מוסד 3	8	
	1.1%	1.1%	0.7%	1.2%	מערכת גילוי אש חיבור מחיגן למפענחת (צידוד תקשורת ייעודי חד כיווני פרטי מוסד, תקלות, התרעות, כל החיויים אין 4	9	
	1.1%	1.1%	1.0%	1.2%	מערכות BI מערכת דוחות –רצוי כניסה למערכת ממסך מבט חד כיווני צוות BI עירוני אין ה-BI שואבים מידע מכל בסיס הנתונים של מערכת המשל"ט וממערכות נוספות לבניית דו"חות הכוללים טבלאות/גרפים ומפות חובה להחזיק נתוני כתובת לאירועים ולאובייקטים במב"ט	10	
	1.1%	1.2%	1.2%	1.2%	איתור חניה חיבור למצלמות לצפייה בוידאו, במערכת חניה נפרדת חד כיווני מספר חברות אין מהמצלמות מועבר וידיאותמונה למערכת איתור החניה שמפיקה נתוני קורדינטות 5	11	
	1.1%	1.2%	1.0%	1.2%	העברת וידאו לאינטרנט הצגת וידאו מתוך מצלמה במערכת מבט חד כיווני אין וידאו ייעודי מתוך מצלמות נבחרות ישודרו לאינטרנט. הצפייה ובחירת מצלמה לצפייה דרך אתר העירייה. 6	14	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

			1.2%	סיטריקס ממשק מול שרת סיטריקס עירוני דו כיווני אפשרות לפתוח שירותי סיטריקס מבט מתוך הרשת העירונית (נדרש להקים שרת סיטריקס בתוך מערכת מבט אפשרות לפתוח שרת סיטריקס עירוני מתוך מערכת מבט 8	17
0.8%	1.2%	0.8%			
1.2%	1.2%	1.0%	1.2%	ניטור מצלמות, מערכות וציוד קצה ניטור מצלמות חד כיווני ניטור כל מצלמה בתוך מערכת הספקטרום והעברת הדיווח לרשת העירונית 9	18
1.1%	1.2%	0.9%	1.2%	מצלמות ברמזורים ברשת מהמצלמות או מרכז בקרת רמזורים חד כיווני צפייה במצלמות רמזורים עמדת מבט לצפייה בוידאו, עבור רמזורים 10	19
1.1%	1.2%	0.9%	1.2%	ערייה CRM ממשק לדיווחי אירועים דו כיווני ערייה מיקרוסופט אירועים ממערכת CRM אירועים אל מערכת CRM 11	20
1.1%	1.0%	0.9%	1.2%	חסימת כבישים פיקוד מרחוק דו כיווני סטטוס, ווידאו נתוני הרשאות, ופקודות פתיחה/סגירה 12	21
1.0%	1.1%	1.2%	1.2%	איכות הסביבה נתוני חריגות ממרגשים דו כיווני התרעות חריגה מרגשים. יוצגו בהתראה רגילה במבט 13	22
0.5%	0.5%	1.1%	1.2%	מל"ח קישור בלבד. חד כיווני חב' כניסה להפעלת מערכת מל"ח מתוך מסך במערכת במשל"ט אין. (הפתיחה תתבצע באמצעות פניה לסיטריקס קומפיוצ'ר	1
				גיבויים גיבוי חם של בסיסי נתונים וקבצים חד כיווני בסיסי נתונים, וידאו	6
0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	אנטי וירוס של הערייה עדכון אנטי וירוס דו כיווני סימנטק עדכונים שוטפים דיווח	7
0.4%	0.4%	0.5%	0.5%	ספקטרום העברת חיווי של תקלות בין מערכת מבט לערייה על ידי שרת ספקטרום ייעודי לחיוויים חד כיווני CA אין דיווח על תקלת תקשורת מתוך מערכת הספקטרום	12
0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	Active Directory העברת אנשי קשר ומיילים חד צוות אינטגרציה עירוני כיווני א (מיילים), "פרטי עובדי עיריית ת אגף, חדר, טלפונים, מחלקה (וכ"י) אין 17	13
0.5%	0.5%	0.4%	0.5%	SMS משלוח הודעות SMS אין באמצעות מבט חד כיווני שליחת הודעה ופרטי אירוע דרך מערכת מבט בתקשורת נתונים אל בערייה שמעבירה מערכת לסלולאר	15

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

0.4%	0.5%	0.4%	0.5%	איכון העברת קורדינטות איכון בן הרשתות	16		
0.4%	0.4%	0.4%	0.5%	מערכת שוי"על עירוני של פיקוד העורף מערכת בבניה, מפותחת כעת ע"י חברת TSG ופיקוד העורף ממשק דו כיווני אין מידע אין מידע	24		
8.8%	8.8%	5.0%	10.0%	תצורת המערכת הנדרשת ברמה הפונקציונאלית*	סעיף 1.6.6.2		
					ביצועי מערכת קיימת 13%	7.2.4	
					סעיף:		
5.0%	5.0%	2.3%	5.0%	מערכת שוי"ב	1.6.6.1.1		
2.0%	2.0%	1.7%	2.0%	הפעלת כריזה במערכת מבט	1.6.6.1.2		
1.9%	2.0%	1.8%	2.0%	התרעות ואזעקות	1.6.6.1.3		
2.0%	2.0%	2.0%	2.0%	הפעלת כריזה במערכת מבט.	1.6.6.1.5		
1.6%	1.9%	2.0%	2.0%	איכון כלי רכב	1.6.6.1.6		
					ניהול וידיאו VMS 6%	7.2.5	
					מערכת ניהול וידיאו למקורות חוץ-VMS		סעיף 1.6.8
0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	המערכת דיגיטאלית באופן מלא ומבוססת ארכיטקטורה המאפשרת ניהול סימולטני של וידאו ואודיו, חיים /או מקולטים מתחנות קצה מרובות למשתמשי קצה מרובים.	1.6.8.1.2		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	המערכת קלה וידידותית לתפעול ולהגדרה ומאפשרת אחסון של הקלטות וידאו ואודיו לאחסון מקומי ולאחסון מרוחק.	1.6.8.1.3		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	המערכת בתצורת Enterprise Unlimited.	1.6.8.1.4		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	מע' פתוחה לניהול וידיאו בסטנדרט מוביל	1.6.8.1.5		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	כוללת ממשקים למגוון רחב של מצלמות-מחברות שונות.	1.6.8.1.6		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	אין הגבלה בכמות המצלמות, כולל מטריצה וירטואלית	1.6.8.1.7		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	תומכת בדחיסת וידיאו ב H264,MPEG4,MJPEG יתרון לתמיכה ב H265	1.6.8.1.8		
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	הגדרה וניהול מצבים מוכנים מראש,PRESETS	1.6.8.1.9		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

			0.2%	1.6.8.1.10 הקלטה וניגון חוזר של ווידאו: באופן רציף, לפי 'התרעות ואירועים, לפי זמן וכד כולל תיחקור משוייך לאירוע ביומן אירועים, חיתוך ושמירה כולל זמן, קטעי ווידאו או תמונות ותאריך ומיקום	1.6.8.1.10	
0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	סימון אירועים בזמן אמת כאירוע BOOKMARKS	1.6.8.1.11	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	צפייה בזמן אמת, ניגון חוזר וייצוא קבצי ווידאו	1.6.8.1.12	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	מע' HMI ידידותית למשתמש, הגדרות ועבודה ע"פ הרשאות	1.6.8.1.13	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	תצורות ומצבים רבים	1.6.8.1.14	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	מערכת הכנת דוחות בחתכים שונים. לוג אירועים ועוד.	1.6.8.1.15	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	רצוי מערכת הפעלה חלונות	1.6.8.1.16	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	תומכת ONVIF	1.6.8.1.17	
0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	PTZ כוללת ניהול 1.6.8.1.18 TOURS, זום, הגדרת סבב הצגה, דיגיטאלי ועוד	1.6.8.1.18	
0.1%	0.1%	0.1%	0.2%	MASKING וטיטוש למניעת פגיעה בפרטיות, בסרט וגם בתמונות ליצוא	1.6.8.1.19	
0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	ניהול התרעות ואירועים	1.6.8.1.20	
0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	אודיו דו כיווני	1.6.8.1.21	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	מגעים יבשים	1.6.8.1.22	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	אפשרות חיבור אמצעי שליטה נוספים J.STICK ומקלדת	1.6.8.1.23	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	מפת GIS עצמאית או חיבור לרשת העירייה.	1.6.8.1.24	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	תצוגה דינמית של התרעות ואירועים	1.6.8.1.25	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	בניית מפות ותרשימים ומפות HTML	1.6.8.1.26	
0.2%	0.2%	0.1%	0.2%	ממשק להעברת הודעות SNMP ותקלות	1.6.8.1.27	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	1.6.8.1.28 אין הגבלה לכמות עמדות משתמשים	1.6.8.1.28	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	ממשק ועבודה עם הרשאות ו ACTIVE DIRECTORY	1.6.8.1.29	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	ניהול אחסון ווידאו מול שרתים פיזיים ווירטואליים	1.6.8.1.30	
0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	ממשקים SKD ו API למע' רבות וציוד קצה כולל מערכות גדר התרעה, LPR	1.6.8.1.31	
					אנליטי קה למצלמה 12% ה	7.2.6
					סעיף 1.6.7.2 אנליטיקה עבור מצלמה בודדת	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	התרעה בעת הצית קו מוגדר כגבול- tripwire	1
1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	אנליטיקה בגיזרה מוגדרת-לפי החוקים הבאים zone detection	2
1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	גילוי תנועה לא חוקית (כיוון, מהירות וכד') Illegal traffic movement	3
0.9%	0.9%	1.0%	1.0%	השארית חפצים/ציוד בגזרת הצפייה object detector	4
0.9%	1.0%	1.0%	1.0%	הוצאה/העלמות חפצים וציוד מגזרת הצפייה asset monitoring	5
0.3%	0.9%	1.0%	1.0%	התרעה לפי מאפיינים כמו גודל, צבע, פריטי לבוש וכד' /	6
0.4%	1.0%	0.7%	1.0%	התרעה רק עם התניה עם משתנים חיצוניים של התמונה כמו צבע רמזור, רמזור רכבת או במחסום זמני, רכב חוסם וכד'	7
0.6%	1.0%	1.0%	1.0%	ספירת כמות אנשים או כלי רכב או אופניים שעוברים במקום והתרעה בעת חריגה כמו התקהלות, תרונה וכד'	8
1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	הליכת/ריצה או נסיעה של רכב, אופניים וכד' בניגוד לחוק, לכיוון המותר או למה שמקובל במקום. כולל נתיבי תחבורה ציבורית, חוף הים וכד'	9
1.0%	1.0%	1.0%	1.0%	התרעה על חסימה של שערי חרום, הפרעה לתנועה וכד'	10
0.3%	1.0%	1.0%	1.0%	הבחנה שבתמונה יש אדם /גבר אישה ילד וכד' -חוק חדש שנדרש להוסיף	11
0.2%	0.9%	1.0%	1.0%	יכולת טישטוש חלקים בתמורה על מנת שלא לפגוע בפרטיות (לפי החוק) - נדרש להוסיף אפשרות זו במערכת ניהול הווידיאו הקיימת החדשה	12
					אנליטיקה רוחבית 15%
0.8%	1.7%	2.0%	2.0%	הפעלת אנליטיקה אזורית/רוחבית לכול המצלמות (לא רק של מערכת מבט) נדרש להוסיף יכולות אנליטיקה ממספר גדול של מקורות: להלן "אנליטיקה רוחבית" זאת עבור כול המצלמות ומקורות הווידיאו המחוברים למערכת.	1.6.7.3
1.0%	1.7%	2.0%	2.0%	זמן ביצוע אנליטיקה יהיה : בזמן אמת או בזמן מאוחר, עם יכולת בחירה/הגבלת אזור, ותיחום זמן. אנליטיקה בזמן מאוחר ל 200 מצלמות תמשך לכל היותר 5 דקות.	1.6.7.4
0.7%	2.0%	2.0%	2.0%	אפשרות להגדרת מאפיינים לבדיקה: צבע, גודל, כיוון וכד', וגם תמונה/סרט ווידאו של רכב/אדם חשוד.	1.6.7.5

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018

				שמירת הנתונים עם בסיס זמן אחיד ואפשרות הפקת תיעוד מקור לבתי משפט וכד'.	1.6.7.6	
2.0%	1.6%	2.0%	2.0%	המערכת צריכה לאפשר ביצוע אנליטיקה משולבת של מקורות וידיאו יחד עם מקורות ממערכות נוספות כמו BI, IOT, הודעות אזרחים בטלפון או באפליקציות וכד'.	1.6.7.7	
1.8%	1.6%	1.8%	2.5%	שיטת העבודה של מערכת האנליטיקה נדרשת להיות כדלהלן: 1.6.7.8.1 אנליטיקה המתבצעת על וידאו מהמצלמות או על וידאו שמוסב ל DATA. 1.6.7.8.2 יכולות לביצוע סוגי אנליטיקה עם נתונים והתראות ממקורות נוספים יחד עם נוספים הווידיאו. 1.6.7.8.3 כמות המצלמות לגביהן מתבצעת האנליטיקה תהא לפחות ל-200 מצלמות בו-זמנית.	1.6.7.8	
2.1%	2.5%	2.5%	2.5%	מקורות וידיאו אפשריים לביצוע אנליטיקה: 1.6.7.9.1 מצלמות מערכת מבט-קיים, עד 2000 מצלמות. 1.6.7.9.2 מצלמות של רשתות אחרות של העירייה כמו רמזורים - הוספה עד 500 מצלמות. 1.6.7.9.3 מצלמות על ניידות של העירייה ו או משטרה. הוספה-עד 300 מצלמות. 1.6.7.9.4 מצלמות מטלפונים וטבלטים - סלולאריים מוגדרים במערכת- כולל עם סאונד- עד 300 מקורות. 1.6.7.9.5 מצלמות תיעוד על הראש של סירוףפקח וכד'-עד 100 מצלמות. 1.6.7.9.6 מצלמות מרחפנים, בלון וכד'-עד 10 מצלמות. 1.6.7.9.7 וידיאו שיועבר באינטרנט/סלולאר באפליקציית דיווח של העירייה. 1.6.7.9.8 מצלמות מאתרים לא של העירייה שיוחלט לחבר למערכת (500 מצלמות לפחות).	1.6.7.9	
2.2%	2.5%	2.5%				
					ניסיון המשתתף לפי סעיף 3.2	7.2.8
3.0%	3.0%	3.0%	3.0%		פרויקט 1 נוסף	
3.0%	3.0%	3.0%	3.0%		פרויקט 2 נוסף	
85.05%	94.65%	81.11%	100%		ניקוד משוקלל	

על פי האמור בסעיף 3.5 למכרז, משתתף אשר ציון איכות הצעתו יהא נמוך מ-70% לא יעבור לשלב ב'- המחיר. מכיוון שכל ההצעות שנוקדו קיבלו ציון איכות גבוה מ-70%, ניתן להעבירם לשלב הבא של בדיקת הצעות המחיר.

10. הועדה מתבקשת:

- א. לאשר את עמידת המשתתפים במכרז: "סלקום ישראל בע"מ", "גיי וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ", "מוטורולה סלושנס בע"מ" בתנאי הסף של המכרז ולפסול את המשתתפים "מגל מערכות בטחון בע"מ", "תים נטקום בע"מ", "טלדור תקשורת בע"מ" בגין אי עמידתם בתנאי הסף.
- ב. לאשר את ניקוד האיכות שניתן לחברות:
"סלקום ישראל בע"מ"- 85.05%
"גיי וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ"- 81.11%
"מוטורולה סלושנס בע"מ"- 94.65%
- ג. לאשר לפתוח את מעטפות הצעות המחיר של החברות שפורטו לעיל אשר עמדו בתנאי הסף ובתנאי הסף של האיכות.

דיון

- אהרן פישר: אנחנו עוברים לפניה 4 ואנחנו מדברים לגבי מכרז פומבי 189/2017 לתחזוקה, שדרוג, הקמה של מערכות שונות למערכת מבט ומשלי"ט מבט. אתן איזשהו רקע לפני הפניה עצמה. בעבר היה לנו בעירייה מכרז בנושא הזה כשהדגש שם היה על הקמת משלי"ט מבט של אגף הביטחון והיה שם גם קצת הקמת אתרי קצה בזמנו כשיצא המכרז, זכתה שם חברת מוטורולה. לאורך השנים המכרז תפח וגדל כי העירייה בשנים האחרונות התקינה יותר ויותר תשתיות וציוד קצה, מצלמות וכדומה, והמכרז הזה כבר עבר חלק גדול מהדגש לצד ההוא, ועכשיו המכרז החדש בקונספט אחר עם דגש על ציוד קצה רב, כל ציוד הקצה, מכרז גדול מאוד, זה המכרז שאנחנו מדברים עליו.
- למה זה מגיע אלינו רק עכשיו?
איתי פנקס ארד: למה זה מגיע אלינו רק עכשיו?
מה זאת אומרת רק עכשיו? זה העיתוי.
אהרן פישר: למה לקח כל כך הרבה זמן לבדוק? גם אני שאלתי את זה.
עו"ד רתם בהרב: עו"ד רתם בהרב: למה לקח כל כך הרבה זמן לבדוק? גם אני שאלתי את זה.

- אהרן פישר : זה מכרז מאוד מורכב, הבדיקה שלו כוללת, כרגע אנחנו גם בשלב הראשון, זה פתיחה כפולה, כי זה בדיקת איכות, יש שם ממש לבקר בחברות ולראות את המערכות שלהם,
- ליאורה שכטר : היה צוות של שבעה איש שביקר בכל אחת ואחת מהחברות, לא הסתמך רק על ההצהרה שלהם, ממש בדק כל אחד מהפיצ'רים אם זה קיים או לא.
- אהרן פישר : בדיקה מאוד מורכבת, תכף אבי גם ירחיב, אני אתחיל את הפניה ואחרי זה אבקש מאבי, יש גם את היועץ החיצוני דוד גור וגם אבי דוד מאגף הביטחון שכולם רלוונטיים למכרז הזה. המכרז הזה פורסם ב-8/6/17, המועד האחרון היה ב-16/7/17 ונדחה לאור בקשות ל-7/9/17, נפתח ב-10/9/17. נמצאו 6 הצעות פלוס אומדן. מפורטים פה כל תנאי הסף של המכרז כי היו שם תנאי סף רבים, התנאי סף כללו בעצם הוכחה של המשתתפים על כך שהם מפעילים מערכות דומות במקומות שונים, אני לא נכנס פה לכל תנאי סף, אבל זה בגדול התנאי סף, ותנאי סף מורכבים באמת שמוכיחים מערכות גדולות ומורכבות דומות. מבחינת בדיקת תנאי הסף אז היה שם גם הליך של השלמות ולאור ההליך של ההשלמות כפי שמפורט לכם בסעיף 8 שנשלחו מכתבים והתקבלו תשובות, אני לא קורא את כל הפניה אבל מפנה אתכם לסעיפים הרלוונטיים ויש פה התנהלות מול כמה חברות, אז מבחינת חברת טלדור שהציעה מערכת ניהול וידאו שנבדקה הלוך ושוב וביקור שנערך שם בסופו של דבר עלה שהחברה, המערכת שהציגה ובמקום שהציגה לא עונה לתנאי הסף ולכן אתם מתבקשים להכריז שהיא לא עומדת בתנאי הסף. תכף אם יצטרכו להרחיב אז אבי ירחיב, אותו דבר לגבי חברת תים וחברת מגל. אבי, אתה רוצה רגע להרחיב בכמה מלים למה הן לא עומדות בתנאי הסף של הניסיון? לפני שנעבור לחברות שכן עומדות בתנאי הסף?
- אבי חדד : יש כאן מספר מסמכים
- אהרן פישר : אבל מעבר למסמכים, אני רוצה שתגיד בפן המהותי. המסמכים מפורטים.

- אבי חדד : אנחנו רצינו לראות מערכת שעובדת שנה ברשות מקומית שזה אחד מתנאי הסף, 3.1. המערכת צריכה להיות גם עם ניהול מפה, גם עם וידאו ואנליטיקה במרחב הציבורי וזה חייב להיות ברשות מקומית.
- עו"ד רתם בהרב : בארץ ובחוו"ל.
- אבי חדד : בארץ ובחוו"ל, כן, ואנחנו קיבלנו את המסמכים, עברנו על הנתונים ומה שגילינו שלדוגמה אני אפרט לכל אחד ואחד, ב'מגל' הציעו מערכת מוצעת של סימפוני שאינה מותקנת ברמת השרון אבל הציגו את רמת השרון כאתר שהוא ..
- אהרן פישר : במענה למסמכי המכרז הם הציגו את רמת השרון וכשהלכו לבדוק ראו שזה בעצם..
- ליאורה שכטר : הבהרה קטנה, יש להם מערכת שעובדת ברמת השרון, אבל רכיב האנליטיקה, הניתוח וידאו שזה אחד הדברים הכי מהותיים הם הציעו משהו אחר, לא משהו שעובד שם כדי שזה יענה על הדרישות.
- אהרן פישר : ולכן זה לא עומד בתנאי הסף.
- איתי פנקס ארד : לא עובד ברשות אחרת.
- אהרן פישר : נכון
- ליאורה שכטר : כן, אגב, הם אמרו את זה במפורש בתשובה למכתב ששלחנו אליהם, הם כתבו במפורש שבאמת המערכת הזאת לא עובדת ברמת השרון, הם פשוט טענו שמבחינת ניתוח תנאי הסף 3.1 הם עדיין עוברים, זאת אומרת הם העלו איזושהי טענה משפטית.
- אהרן פישר : זו הייתה הפרשנות שלהם.
- איתי פנקס ארד : הם צריכים מערכת ושיהיה ברמת השרון בנפרד.
- עו"ד רתם בהרב : הוכחת יכולת מספיקה, זאת הייתה הטענה, מספיק שהם מוכיחים יכולת אבל לאו דווקא להראות שזה ממש עובד וזה סותר את תנאי הסף.
- אבי חדד : לגבי תים, הם הציעו מערכת מוצעת של פליר שגם אינה מותקנת באפרת או בג'מייקה, המערכת של פליר זה המערכת של הוידאו, אז זאת אומרת הם הציעו מערכת שהיא לא קיימת ברשות מקומית שלא עובדת שנה שלמה.

עו"ד רתם בהרב : הציעו רכיב של המערכת, הוידאו הוא רכיב של המערכת בכללותו אבל הרכיב הזה לא מותקן ולא עובד ובגלל זה הם לא עומדים בתנאי הסף.

אהרן פישר : וחברת טלדור

אבי חדד : חברת טלדור הציעו מערכת ויג'ילנד, הם הציעו את ברזיל כמקום שהתקינו אבל המערכת שהציעו היא מערכת של ויג'ילנד שלא מותקנת בברזיל ומה שמותקן בברזיל זו מערכת אחרת של ורינט.

עו"ד רתם בהרב : שהוא רכיב ניהול.

אבי חדד : רכיב ניהול.

אהרן פישר : אז לסיכומו של דבר בעצם שלושת החברות האלה שעכשיו פירט אבי אתם מתבקשים להכריז שהם לא עומדים בתנאי סף, למעשה נשארנו עם שלוש חברות

עו"ד רתם בהרב : הם לא עומדים ב-3.1 ויש

ליאורה שכטר : יש את תנאי סף 3.2

אבי חדד : וסעיף 3.2 מדבר על יכולת התקנת מערכות כאלה והתקנה של מצלמות, יכולים לראות שבטלדור תקשורת המצלמות הותקנו על ידי קבלן ראשי ספרדי ולא על ידי קבלן המשנה שהוצג במענה למכרז ולכן הם לא עומדים בתנאי הסף שהוגדר שמישהו מטעמם היה צריך את הניסיון לבוא ולהתקין מערכות כאלה.

אהרן פישר : ולגבי 'תים נטקום' אתם משאירים את העמידה בתנאי הסף הזה ב"צריך עיון".

אבי חדד : נכון, משאירים ב"צריך עיון".

אהרן פישר : היות והוא כבר לא עומד בתנאי סף 3.1 אז מתייטר הצורך לדון בזה ומשאירים את זה ב"צריך עיון". למעשה אנחנו נשארים עם 3 הצעות כשרות שזה של חברת סלקום, ג'י פור אס שלאחרונה החליפו את השם לג'י וואן ומוטורולה סולושנס שהיא הזכיין שעובד מכוח המכרז הנוכחי היום שאמרתי שהוא קצת שונה.

יהודה המאירי : יש שביעות רצון ממנו?

אבי חדד : כן

אהרן פישר : זה 3 הצעות שנשארו כשרות.

- עו"ד רתם בהרב : אבי, תרחיב קצת על הבדיקה של העמידה בתנאי הסף.
- אבי חדד : מה שעשינו, קודם כל פתחנו את מסמכי ההגשה, הסתכלנו בתוך המערכת, בתוך התכנים, בכל מה שנמצא בתוך המסמכים עצמם, ועברנו אתר אתר, חברה חברה, עם צוות של בין 7 ל-8 אנשים, ובחנו ובדקנו רכיב ורכיב, אתם יכולים לראות מעמוד 7 עד עמוד 13
- אהרן פישר : פה אתה נכנס לציוני האיכות.
- אבי חדד : לציוני האיכות של כל חברה וחברה.
- אהרן פישר : הצוות שניקד והמשקלים.
- אבי חדד : והמשקלים שאנחנו בדקנו מספר רכיבים מהותיים, אחד זה את המערכת, מערכת השו"ב, שתיים זה אנליטיקה, שלוש זה אנליטיקה מרחבית שזה גם יכולות קיימות של אנליטיקה ברמה יותר גבוהה ונושאים של יכולות, איכות ההצעה ואיך שהם הגישו את כל המסמכים, ומה שקיבלנו בתוצאות ש-
- אהרן פישר : אתם יכולים לראות בניקוד המשוקלל
- אבי חדד : בניקוד הסופי
- אהרן פישר : הניקוד המשוקלל שאתם מתבקשים לאשר זה ככה, סלקום ישראל שהציון שלה הסופי עומד על 85.05, כמובן שזה מוכפל, אני מדבר כאילו זה 100 אחוז, זה מוכפל אחרי זה כמובן במשקל האיכות, אז סלקום ישראל 85.05 אחוז, גיי וואן 81.11 ומוטורולה סולושנס 94.65. אז אתם מתבקשים לאשר את ניקוד האיכות הזה ובשלב הבא אנחנו נפתח את הצעות המחיר ונבדוק אותם, נעשה שקלול איכות מחיר ונחזור לוועדה עם המלצה על זוכה. זהו, אם יש לכם עוד שאלות אז
- יהודה המאירי : פה אני מבין אין אפשרות להתמחר.
- אהרן פישר : מה זאת אומרת
- עו"ד רתם בהרב : אין פה BEST AND FINALS, זה לא עובד כמו במדינה.
- אהרן פישר : לא, כי בתקנות עיריות מכרזים אין לך את האפשרות הזאת, זאת הבעיה, בתקנות חובת המכרזים יש לך איזושהי אפשרות כזאת, לפני שאתה מכריז זוכה אתה יכול איתו לנהל מו"מ, לא עם ...

- עו"ד רתם בהרב : תקנה 18 א' רבתי אוסרת על ניהול מו"מ עם משתתפים במכרז בדיונים של העיריות.
- עו"ד רתם בהרב : במדינה ישנה תקנה שמאפשרת במכרזים יותר מורכבים וקוראים לזה BEST AND FINALS, זה לא קיים בעיריות.
- יהודה המאירי : מהניסיון שלי לפחות מחוץ לעיריות אז כאשר יש לך מספר כזה של ראויים אז אם אתה עושה התמחרות אז יש התחרות ביניהם נוספת.
- עו"ד רתם בהרב : נכון, אבל אי אפשר, אין אצלנו מו"מ בכלל, זאת הסיבה שאנחנו מנהלים משאים ומתנים בכלל אך ורק עם מישהו שזכה אחרי שהוא זכה.
- איתי פנקס ארד : על כל היתרונות והחסרונות.
- ליאורה שכטר : אני אסביר קצת על המכרז מה יש שם דה פקטו, בעצם זה מערך המצלמות של העירייה ופריסה של חדשות כשהן מגיעות. יש לנו היום סדר גודל של מאות כאלה, חלקן ביטחון, אבל מאות מצלמות שמשדרות למרכז בקרה, אז יש לנו שו"ב בעצם זאת תוכנה.
- אהרן פישר : נפתח אירוע שהוא אירוע ביטחון אז יש יומן אירועים שמנהלים אותו, יש פיצוץ, בדיוק, אתה בטח מכיר, מה שאנחנו הכנסנו הפעם בנוסף למה שהיה קיים בעבר זה בעצם התאמנו את התוכנה לא רק לניהול אירועים בשגרה אלא לניהול בחירום, כל עבודת המשל"ט העיקרי והמשל"טים השונים. התוכנה צריכה להיות מותאמת, זה תוספת למה שהיה בפעם שעברה ושאיפתנו לקשר את זה לעוד חיישנים כאלה ואחרים שיש בשטח, חלק צוינו בצורה יותר מפורשת וחלק עתידיים, מה שיהיה, אבל המערכת תהיה הרבה יותר גדולה ומשמעותית עם יכולת לשדר את אחת המצלמות ממש לפלאפון של מישהו, אם יש מישהו שמקרין לך אירוע אפשר להראות את זה למישהו שנמצא בשטח. הקושי הוא כשיש לך מאות מצלמות אין אנשים שיכולים לראות שש מאות מצלמות בבת אחת, זה לא עובד.
- אהרן פישר : צריך אנליטיקה.

ליאורה שכטר : פה נכנסת האנליטיקה והיא מאוד משמעותית בלזהות לפחות חריג, 70 אחוז חריג, לא משנה, חלק יהיו FALSE אבל כאילו לטפל רק באירועים המאוד

אהרן פיישר : אגב, אני רוצה לחדד פה משהו איתי, אגף מחשוב יכל להפריד פה לכאורה, ללכת על התוכנה לנושא של ספק יחיד, כי יש פה מורכבות מאוד גדולה של החלפת התוכנה, ועם זאת אגף המחשוב בחר לא ללכת על הפתרון הקל אלא להגיד, לוקחים את הסיכון כדי לא ללכת למצב שאנחנו לא אוהבים פה בוועדה, ספק יחיד.

איתי פנקס ארד : גם הם לא אוהבים את זה.

אהרן פיישר : נכון, אף אחד לא אוהב את זה, אבל אני רוצה להראות, לא, כי תמיד אנחנו אומרים, אתם תמיד קל לכם להכריז על ספק יחיד, אז אני רוצה הפוך, לבוא ולהגיד פה בוועדה לשבחם שלא הלכו פה על פתרון קל, אלא להפך, לוקחים פה סיכון תפעולי, כי אם תהיה פה החלפה של ספק וזה יכול לקרות אז יש לזה משמעויות, ואם ילכו על זה אז..

איתי פנקס ארד : וזה מכרז גדול ומאוד משמעותי.

אבי חדד : אחד מבאמת הנושאים האלה שאנחנו יוצאים למכרז כזה שהוא מכרז די גדול ומשמעותי שגם הערכנו כמה נדרש לעשות תחזוקה של הדבר הזה, זה היה מגיע למיליוני שקלים ודווקא עצם העובדה שאנחנו יוצאים למכרז כזה אנחנו גם מקבלים עוד ישומים ועוד תכונות ועוד דברים בתוך המערכת, אנחנו גם מגבילים ומשפרים את עמדתנו בגלל שהטכנולוגיה משתפרת כל הזמן וגם בסופו של דבר הספק שאנחנו עומדים מולו עומד מול חוזה ולא מול משהו ..

אהרן פיישר : לא מול ספק שאני כבול.

אבי חדד : שאני מתחיל להיות כבול מולו.

איתי פנקס ארד : יצאתי מאזור הנוחות אבל יש לזה BENEFIT גבוה, אבל כן, ברור, מתחילים מהמחיר, אחרי זה נהנים מהפירות, אז כל הכבוד.

אבי דוד : רק רציתי להוסיף לנושא הזה שגם מה שעמד למול עינינו אחרי חמש שנים שהשקענו במערכת שהיא מערכת אדירה ובין המתקדמות, לא

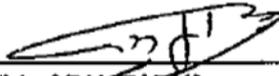
- להיכנס גם לרגרסיה, כי כל חברה חדשה שתיכנס יהיה לה זמן לימוד וגם לנו זמן לימוד, השקענו פה חמש שנים שזה משמעותי מאוד.
- יהודה המאירי : בתרגיל הקודם בחמ"ל שהיה, תרגיל שעת חירום ואסון טבע המערכות האלה קיבלו מחמאות גם מבכירי פקע"ר שהיו ואמרו לרשויות אחרות תלמדו מת"א, רק דבר אחד כולנו צריכים להיות MINDED, הנושא של פקע"ר להיות ערוכים שהמערכות האלה יהיו ערוכות גם כנגד לוחמות סייבר או לוחמה, כי אם אנחנו בונים על זה וזה ...
- אבי חדד : אני לא יכול לפרט כי המערכת הזאת היא מערכת נפרדת לגמרי מהרשת העירונית, היא מופרדת עם פיירוולים והגנות.
- יהודה המאירי : כי החשש הכי גדול שלנו שאם ישתקו לנו את המערכות האלה יש לנו בעיה אמיתית.
- ליאורה שכטר : אנחנו נותנים את הדעת לאורך כל בניית המערכת אבל אין לעולם חוסן, אתה יודע.
- איתי פנקס ארד : מיליוני אנשים מתפרנסים מתחום חדש.
- יהודה המאירי : ישר כוח.

החלטה:

- א. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז: "סלקום ישראל בע"מ", "גי וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ", "מוטורולה סלושנס בע"מ" בתנאי הסף של המכרז ולפסול את המשתתפים "מגל מערכות בטחון בע"מ", "תים נטקום בע"מ", "טלדור תקשורת בע"מ" בגין אי עמידתם בתנאי הסף.
- ב. מאשרים את ניקוד האיכות שניתן לחברות:
"סלקום ישראל בע"מ" - 85.05%
"גי וואן טכנולוגיות מיגון בע"מ" - 81.11%
"מוטורולה סלושנס בע"מ" - 94.65%
- ג. מאשרים לפתוח את מעטפות הצעות המחיר של החברות שפורטו לעיל אשר עמדו בתנאי הסף ובתנאי הסף של האיכות.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 102 מישיבתה מיום 03.01.2018



יערית צבי-אשר
רכזת מכרזים בכירה

16.1.18 

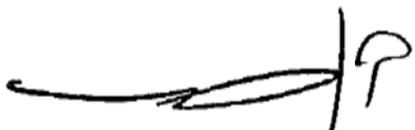
אהרון פישר, רו"ח
מנהל מח' מכרזים והתקשרויות

16/1/18 

ליהי שפיצברקדס, עו"ד
השירות המשפטי



איתי פנקס ארד
יו"ר ועדת מכרזים



דודון ספיר, עו"ד
מ"מ וסגן ראש העירייה
רוך חולדאי
ראש העירייה